

ZASADY RECENZOWANIA

- Procedura recenzowania artykułów do naszych kwartalników jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opisanymi w broszurze „Dobre praktyki w procedurach recenzowanych w nauce” wydanej przez MNiSW (Warszawa 2011).
- Przekazanie artykułu do Redakcji jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody Autora/Autorów na wszczęcie procedury jego recenzji. Redaktor Naczelny wraz z Redaktorami Tematycznymi dokonuje wyboru co najmniej dwóch Recenzentów spośród autorytetów specjalizujących się w danej tematyce. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z Recenzentów musi być afiliowany w instytucji zagranicznej, innej niż narodowość Autora. Wybrani Recenzenci (spoza jednostki) muszą gwarantować: niezależność oraz brak konfliktu interesów z Autorami prac (brak bezpośredniej relacji osobistej, relacji podległości zawodowej oraz bezpośredniej współpracy naukowej w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji). Muszą też być kompetentni w danej dziedzinie i posiadać co najmniej stopień doktora oraz odpowiedni dorobek naukowy, a dodatkowo cieszyć się nieposzlakowaną opinią.
- Z uwagi na wąskie grono ekspertów z niektórych dziedzin, dopuszcza się odstępstwa od zasady niezależnej recenzji, czyli powoływanie specjalistów spośród pracowników Wydawnictwa. Redakcja stosuje zasadę *double blind review*, zgodnie z którą Recenzent i Autor nie znają swoich tożsamości.
- Redakcja, wraz z pełnym tekstem pracy zgłoszonej do publikacji, przekazuje Recenzentowi formularz recenzji. Recenzja musi kończyć się jednoznacznym stwierdzeniem dopuszczenia artykułu do publikacji bądź jego odrzucenia. Warunkiem zakwalifikowania pracy do dalszych etapów procesu wydawniczego są dwie pozytywne recenzje. W sytuacjach spornych powoływany jest kolejny Recenzent.
- Recenzenci przekazują wypełnione formularze recenzji do Redakcji (drogą elektroniczną, pocztą lub bezpośrednio w Redakcji).
- Uwagi Recenzenta przekazywane są Autorowi recenzowanego tekstu. Ma on obowiązek uwzględnić zalecenia i w odpowiedni sposób poprawić tekst. Recenzentom przysługuje prawo do powtórnej weryfikacji zmodyfikowanego tekstu.
- W przypadku gdy Autor tekstu nie zgadza się z konkluzjami Recenzenta, ma prawo do ustosunkowania się do nich wobec Redakcji.
- Autor jest informowany o wyniku dokonanych recenzji otrzymując je do wglądu.
- Decyzję o publikacji tekstu podejmuje Redaktor Naczelny, przy wsparciu członków Rady Programowej, na podstawie analizy uwag zawartych w recenzjach wraz z ewentualnymi odpowiedziami na nie Autora tekstu i ostatecznej wersji tekstu.
- Według przyjętego zwyczaju recenzje artykułów są sporządzane nieodpłatnie. Recenzenci otrzymują darmowy egzemplarz każdego tomu czasopisma.
- Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat artykułu przed jego publikacją.
- Każdy artykuł prezentujący wyniki badań empirycznych trafia także do Redaktora Statystycznego oraz do Redaktora Językowego.
- Lista Recenzentów nadsyłanych materiałów publikowana jest w ostatnim numerze z danego roku czasopisma.